

Je voudrais exprimer quelques désaccords avec ce que l'on a pu lire dans la presse. Autant je remercie le journaliste de m'avoir donné la parole, autant je souhaite répondre à des propos déjà trop entendus dans la bouche du Président du SLUC Basket.

Je lis : "Avant de modifier les termes du bail, il aurait été important d'emprunter le chemin de la concertation",
puis "la méthode employée par la puissance publique - ah la technostructure qui tord le bras du politique -
n'a ni préparé, ni bien ficelé le dossier."

Ce n'est pas la première fois, l'an dernier déjà le président du SLUC avait utilisé très injustement ces arguments.
Mais c'est faux et plutôt mesquin d'affirmer cela et surtout de façon récurrente. Le seul sujet c'est qu'il n'est pas partageur...

Je m'explique :

=> depuis l'an dernier les discussions entre les services de la Métropole et les deux clubs ont eu lieu sans cesse,

car il était évident qu'il allait falloir partager.

=> C'est dès début mai que j'ai écrit personnellement au nom de la Métropole, en concertation avec les deux clubs

de handball et de basket, aux deux Ligues nationales pour leur demander d'harmoniser leurs calendriers dans la perspective

de la nécessaire mutualisation de la salle. **Le SLUC n'a donc absolument rien découvert tardivement.**

=> Avec le SLUC, les services de la Métropole ont fait 5 réunions depuis début d'avril (!) pour préparer cette saison, dont une pour laquelle le SLUC n'est pas venu sans prévenir, ni s'excuser... La volonté de concertation était donc bien réelle.

=> Même si nous avons anticipé depuis longtemps en envisageant les nombreuses hypothèses possibles (contraintes sanitaires

prolongées ? Jauges restreintes ou non à la reprise des championnats ? Montée du SLUC ?

Montée du GNMHB ? Nouvelles exigences

réglementaires des différentes Ligues ?...) et même si les services de la Métropole ont travaillé d'arrache-pied sur ce sujet compliqué,

nous n'avons eu connaissance des calendriers des deux championnats que... fin juillet !!!

=> Nous n'avons eu connaissance de l'accession du GNMHB en Starligue que le samedi 5 juin au soir !

C'est dire la réactivité et l'opiniâtreté de la Métropole à résoudre cette difficile équation !

En conclusion, et parce que je ne souhaite pas polémiquer stérilement sur les autres sujets, il n'y a pas de lourdeur d'une "technostructure",
mais il y a un sujet très complexe, pour lequel les services de la Métropole ont travaillé en vrais professionnels depuis longtemps et en connaissance parfaite de tous les aspects de ce dossier. Les services de la Métropole, en

concertation avec moi, en tant que Vice-Président, ont donc bien préparé et bien ficelé le dossier. Même lorsque le SLUC a exprimé successivement et tardivement de nouvelles exigences.

Quant à "la technostructure qui tordrait le bas du politique"... Franchement, tout le monde me connaît ! Qui pourrait imaginer, ne serait-ce qu'un instant que je serais du genre à me laisser tordre le bras par qui que ce soit ? Il n'y a aucun problème entre les techniciens de la Métropole qui ont, par définition une connaissance technique que le vice-président n'a pas, et moi "le politique". On travaille en concertation et je me dis que j'ai beaucoup de chance de travailler avec ces équipes-là.

Il n'y a aucune fâcherie, cela n'a pas lieu d'être, nous continuerons à travailler dans l'intérêt de tous les clubs professionnels avec lesquels nous sommes partenaires et nous souhaitons à chacun d'entre eux le meilleur. Il y aura d'autres difficultés (qui aujourd'hui connaît les nouveaux aléas que connaîtra cette saison nouvelle ?), on le sait. Mais nous allons prendre obstacle après obstacle, travailler, prendre de la hauteur, jusqu'à dunker dans le panier de chacune de ces difficultés... On ne gagne qu'ensemble.
Hervé Féron.