50 bonnes raisons pour que la droite ne soit plus majoritaire à la Communauté Urbaine du Grand Nancy en 2014.

Le Président Rossinot veut tout maîtriser et, pour ce faire, il a une capacité à empêcher les initiatives, ou à geler les projets de développement, il distribue les avantages à ses amis pour tenter de conserver une majorité, il organise un traitement inégalitaire des communes et des quartiers sur l'agglomération nancéienne. Tout cela va à l'encontre de l'intérêt public et de la cohésion sociale. Les Grands Nancéiens souffrent. Nous développerons d'ici à 2014, « 50 bonnes raisons pour que la droite ne soit plus majoritaire à la Communauté Urbaine du Grand Nancy en 2014 », par la présentation de 50 dossiers, des petits dossiers, qui paraissent insignifiants, tant ils passent inaperçus, ou encore de gros dossiers... qui paraissent insignifiants tant ils passent inaperçus !

Dossier n° 35 – 13 mars 2014

VOTEZ MATHIEU KLEIN !

J'étais présent hier soir lors du débat organisé par l'Est Républicain et France Bleu, réunissant les têtes de listes pour les municipales à Nancy. La première des choses qui est à remarquer, c'est certainement l'absence d'André Rossinot. On se dit que, soit il continue à être très suffisant et il ne s'abaisse pas à venir avec le petit peuple écouter parler les candidats, soit il ne soutient pas avec enthousiasme Laurent Hénart. Il y a une troisième solution, c'est qu'il ait cette suffisance et qu'il ne soutienne pas avec enthousiasme Laurent Hénart.

L'organisation de ce débat est très intéressante dans sa forme. Il est forcément frustrant d'avoir un temps de parole limité sur autant de sujets mais ce style de débats a le mérite d'exister. Je suis forcément partisan, mais c'est tout de même avec une réelle satisfaction et bien évidemment sans surprise que j'ai trouvé que Mathieu Klein surclassait et de loin tout le monde dans ce débat. Il a le bon ton, il a choisi la bonne méthode, il est toujours en train d'installer la construction de son projet en le présentant de façon très pédagogique et sereine. Il ne cède pas aux tentatives de déstabilisation, il convainc, il avance. On sent qu'il est homme de terrain, on sent que le projet a été mûrement réfléchi. Il est le bon candidat, il est l'homme de la situation. Assez loin derrière lui arrive Laurent Hénart, avec un certain nombre de qualités qu'on lui connaît mais coincé dans le costume qu'il se doit d'endosser, le costume du mauvais bilan du temps d'André Rossinot. Il est très difficile pour lui d'assumer.

Mais surtout, on découvre un Laurent Hénart très énervé, très énervable. On m'avait dit qu'il s'était déjà comporté comme ça à d'autres occasions, mais on le sent véritablement sur la défensive et moins convaincant que Mathieu. Il est trop agressif.

Quant aux autres candidats, j'ai trouvé cela très décevant. Je pense sincèrement que

beaucoup d'entre eux sont sur des positions dogmatiques, que leur projet est plus d'être candidat que de devenir éventuellement Maire de Nancy. C'est vraiment dommage pour le débat car ils ne se sont pas sérieusement appropriés les problématiques. Il y a manifestement un manque de travail. Je ne dis pas cela pour le plaisir de polémiquer mais je pense que beaucoup de questions méritaient des réponses plus pertinentes, plus pragmatiques et là, seul Mathieu Klein m'a convaincu.

Je suis également dérangé par le fait qu'on pose beaucoup de questions aux candidats à la Mairie sur des thématiques qui sont de la compétence de la Communauté Urbaine, même si bien évidemment, le Maire de Nancy (et surtout si c'est Mathieu Klein) aura toute sa place dans la discussion, dans la contribution sur chacune de ces thématiques.

Par contre, lorsque je lis la presse d'aujourd'hui, je suis étonné de voir qu'une association « interpelle les candidats à la Mairie de Nancy et par voie de conséquence à la CUGN au sujet de la fracture numérique ». En effet, il est clair que nous ne sommes pas là sur un domaine de compétence municipale mais que c'est une compétence que s'est attribuée la Communauté Urbaine. J'ai trouvé dommage à plusieurs reprises que la presse n'ait pas relayé mes propos au Conseil de Communauté Urbaine. En effet, je suis le seul Conseiller communautaire à être intervenu très longtemps sur ce qu'on appelle les zones d'ombre et les mauvais choix du Grand Nancy en matière d'accès au Très Haut Débit. Rappelez-vous, j'étais également intervenu à l'époque et j'avais été le seul pour dénoncer les conditions scandaleuses de la gestion de la SEM Câble de l'Est, le déficit cumulé et les conditions dans lesquelles la CUGN a stoppé cette aventure en perdant au passage 3,87 millions d'euros. J'ai été le seul à intervenir en Conseil de Communauté sur l'oubli de Tomblaine par le Président Rossinot quant au développement de la fibre optique. A tel point qu'au Conseil de Communauté suivant, c'était en 2012, il a dû remettre à l'ordre du jour une nouvelle délibération pour corriger la précédente (je l'avais menacé par écrit de l'attaquer au Tribunal Administratif pour inégalité de traitement). Aujourd'hui, j'apprécierais que la presse relaie de temps en temps mes prises de position car dans l'article que j'ai publié hier sur ce même blog intitulé « Le courant ne passe pas », il me semble que je donne des réponses assez précises aux questions que se pose cette association, questions qui ne peuvent être posées si on veut être cohérent qu'au futur Président de la Communauté Urbaine. Pour l'instant, je suis le seul à y avoir répondu.

Encore une bonne raison pour changer de majorité à la Communauté Urbaine en 2014.